

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Херсонський державний університет</b>
Освітня програма	<b>24213 Середня освіта (біологія та здоров`я людини)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.12.2020 р.

Справа № 1154/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Огністий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Співаковський Олександр Володимирович – представник ЗВО,  
Сидорович Марина Михайлівна – гарант ОП,  
Грицай Наталія Богданівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Херсонський державний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>24213</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (біологія та здоров`я людини)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.05 Біологія та здоров`я людини</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Необхідно зазначити у відповідних графах титульного аркушу також і професійну кваліфікацію відповідно до профілю ОП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

*не застосовується*

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При попередній акредитації ГЕР рекомендувала ширше враховувати досвід аналогічних програм вітчизняних ЗВО. Відомості про СО свідчать про врахування зауваження при подальшій реалізації ОП: імпліковано напрацювання декількох ЗВО України, зокрема позитиви ОП таких університетів: «Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Львівський національний університет імені Івана Франка, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Державний вищий навчальний заклад «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди». Аналіз вказаних освітніх програм під час розроблення ОП 2020 р. дозволив скоригувати мету освітньої програми та зміст окремих її розділів, наприклад, викладання та навчання, оцінювання; визначитися з кількістю ФК і частково уточнити їх формулювання, скласти перелік освітніх компонентів, зокрема, ввести до їх складу ОК 10 «Стратегія сталого розвитку». У ОП 2020 р. на відміну від ОП 2017 р. враховано і досвід іноземних освітніх програм, зокрема, Університету імені А. Міцкевича (м. Познань, Польща), де готують здобувачів на другому (магістерському) рівні спорідненої спеціальності. Завдяки цьому, уточнено склад вибіркового компонентів: ВК 5.2.,2.2; збільшено об'єм і різновиди практик» (цитату наведено із відомостей про СО). ЕГ це підтвердила, акцентувала увагу на необхідності посилення урахування досвіду іноземних ЗВО. Невірно вказаний на момент затвердження освітньої програми рівень НРК Профіль ОП вказує серед передумов до вступу на неї наявність ступеня бакалавра, ОКР спеціаліста. Проте, відповідно до правил прийому ХДУ така опція можлива і для вступників з наявним ступенем магістра. Існують семантичні збіги і дублювання в тлумаченні ФК 13, 14, 15; ПРН 7 і 24.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Збережені деякі недоліки: програма комплексного іспиту за фахом, як і за попередньої акредитаційної експертизи містить лише три дисципліни-модулі. Серед них – знову «Еволюція та філогенія органічного світу» (не має прямого відповідника серед ОК ОП), «Методика викладання фахових біологічних дисциплін у ЗВО» (що повністю не відповідає заявленій кваліфікації, цілям та змісту підготовки за даною ОП), «Методика навчання основ здоров'я». Фактично, програма атестації увібрала лише матеріал ОК4 та ОК6. Не дивлячись на те, що серед цілей програми неодноразово можна зустріти згадки про підготовку до реалізації інклюзивного навчання (ФК4, ПРН 22), імплементація даних завдань не здійснюється визначеними матрицями ОП освітніми компонентами, про що свідчить і аналіз їхніх силабусів та освітніх програм (ОК 6, ОК 11, ОК 15). Визначена ФК 15 не знаходить своєї реалізації серед визначених матрицею компонентів – ОК6, ОК9, ОК14, ОК15. Програмований результат навчання 5 реалізовується частково (щодо використання інструментів правової демократичної держави) змістом ОК 15. ОК 5 – ні, а ось ОК 11 через зазначену літературу може свідчити про часткову реалізацію (проте, серед неї є правові акти, що втратили чинність). НП має технічну помилку при розподілі за семестрами ОК 5. 6. Навчальний план визначає зашироку кваліфікацію, яка не відповідає ОП

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Переддипломна практика як і раніше проводиться на базі лабораторій ХДУ і виконується зі студентським, а не учнівським колективом.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Як і раніше, не всі практики отримали власне відображення в робочих програмах – виробнича (науково-дослідницька) практика у таблиці 1 Відомостей про самооцінювання не представлена робочою програмою чи силабусом, замість цього доєднано наскрізну програму практик. Більше того, метою даною практики там визначено «закріплення педагогічних навичок, здобутих при отриманні першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, вдосконалення знань, необхідних для роботи у навчальних закладах, формування вмінь застосовувати їх у навчально-виховному процесі для постановки лабораторного біологічного експерименту у школі». Сайт кафедри також містить лише наскрізну програму.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Бюджет часу за НП передбачає дев'ятигодинне щоденне навантаження на здобувача під час проходження практик. При цьому проходження виробничої науково-дослідної практики передбачається паралельно із виконанням кваліфікаційної роботи. Це може провокувати перевантаження здобувача.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому дозволяють вступ на дану ОП зі ступенем магістра, в той час як ОП цього не передбачає

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз таблиці 3 Відомостей про СО свідчить про одноманітність застосування методів викладання за даною ОП і не врахування подібного зауваження від ГЕР за попередньої акредитації.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Застарілі нормативно-правові акти, що втратили чинність - серед літератури силабусів

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Недоліком вважаємо те, що програма атестаційного екзамену (комплексного іспиту за фахом), як зазначено в критерії 2, не враховує особливостей програми, усього його змісту, її компоненти не узгоджуються зі змістом власне ОП. На це вже вказувалося при попередній акредитації за даним критерієм. Констатуємо і позитивне: розміщені на сайті кафедри теми кваліфікаційних робіт відповідають особливостям спеціальності.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Представлені у відомостях про СО обґрунтування викладання дисциплін доцентами Головченко І.В. та Лановенко О.Г. – наукові публікації, присвячені здебільшого проблемам біологічної науки, а не психолого-педагогічним і методичним аспектам викладання і навчання (відповідно дисциплінам, що ними викладаються).

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Під час попередньої акредитації ГЕР вказувало на те, що наявна матеріально-технічна база дозволяє реалізовувати здебільшого конкретно-наукову, теоретичну біологічну складову підготовки, а не методичну. Спілкування ЕГ зі здобувачами цього року підтвердило даний недолік, магістранти акцентували на потребі створення аудиторії, що відтворювала б реальні педагогічні умови – наприклад, навчальний клас біології з відповідним дидактичним та діджитал-обладнанням.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Рецензії-відгуки носять констатуючий характер і не містять дат, що ускладнює їхню ідентифікацію з даною ОП.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## Критерій 9. Прозорість та публічність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**



Не дивлячись на ще застарілий інтерфейс веб-ресурсу університету і кафедри, розробники максимально можливо врахували рекомендації ГЕР, надані попередньої експертизи, щодо ширшого представлення всіх матеріалів на сайті.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

- зазначити разом із освітньою кваліфікацією професійну, в тому числі на титульному аркуші ОП; - конкретизувати придатність до працевлаштування відповідно до КП; - продовжити досвід вивчення і реплікації зарубіжних ОП для оновлення і модернізації підготовки магістрів зі спеціальності; - уникати спорідненості й дублювання ФК і ПРН; - визначитися із передумовами до навчання за ОП; - розглянути можливість оптимізації ПРН, їх кількості відповідно до цілей програми; - зазначити рівень НРК України відповідно до змін в нормативно-правовій і законодавчій базі України.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

- за бажання групи розробників запропонувати здобувачам загальноуніверситетські програми minor; - забезпечувати всебічно можливість вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти, зокрема й з освітніх компонентів інших

ОП чи рівнів вищої освіти та оприлюднення їх програм / силабусів в межах обсягу кредитів / годин програми; - уникати перевантаження здобувачів, детально прораховуючи норми часу / обсяг ОК; - дотримуватися логіки й хронології вивчення освітніх компонентів; - привести зміст вибіркового та нормативних освітніх компонентів у відповідність передбаченим для них ЗК, ФК і ПРН та коректно відобразити це у матрицях ОП; - розширити обсяг кредитів для обрання дисциплін за технологією ДВВС 1, запропонованою в даній ОП, адже запрофільованість інших блоків не завжди може зреалізувати прагнення здобувача опанувати soft-skills; - привести у відповідність спеціальності, ОП, її змісту і цілям програму атестаційного екзамену; - розглянути на предмет відповідності цілям ОП зміст науково-дослідної практики, умови її проходження; - за умови збереження цілей, спрямованих на здійснення інклюзивного навчання випускниками ОП, необхідно переглянути зміст окремих ОК на предмет включення в них відповідних модулів, тем тощо; - розробити і оприлюднити робочу програму / силабус виробничої науково-дослідницької практики, переглянути її мету і завдання відповідно до ОП; - за умови збереження ФК 15 переглянути зміст відповідних ОК на предмет відповідності, аналогічно – із ПРН 5; - уникати технічних помилок при створенні НП.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - імплементувати нормативно-правову базу для визнання результатів навчання, отриманих в неформальній / інформальній освіті; - привести у відповідність правила прийому ЗВО до профілю ОП.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- уточнити і урізноманітнити форми і методи викладання у відповідності до ОП; - створити електронний репозитарій кваліфікаційних робіт випускників; - наповнювати джерела інформації, літературу актуальними і найновітнішими працями як вітчизняних, так і зарубіжних вчених; - посилити наукову публікаційну активність здобувачів за даною ОП.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - розробити і розміщувати програму / силабус / методичні вказівки до атестації в формі кваліфікаційної роботи для даної ОП на сайті із відповідними орієнтовними тематиками, критеріями оцінювання, вимогами до дотримання академічної доброчесності та прописаним механізмом перевірки на плагіат не лише в машинний (комп'ютеризований) спосіб; - розширити пул методів контролю за ОК, щоб забезпечували об'єктивність та всесторонність оцінювання здобувачів; - узгодити зміст підсумкової атестації у формі комплексного іспиту за фахом зі змістом ОП.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

- розширити обґрунтування викладання дисциплін тими чи тими НПП, висвітлити їхню актуальну науково-педагогічну активність на сайті факультету / кафедри; - працювати над розширенням і употужненням науково-педагогічного потенціалу; - посилити професійну публікаційну активність викладачів задіяних до реалізації ОП з висвітленням тематик дотичних до педагогіки, методик викладання в фахових виданнях, а також у журналах, що входять до міжнародних наукометричних баз даних Web of Science та Scopus.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- розширити та удосконалити практику ознайомлення ЗВО з процедурами вирішення конфліктних ситуацій; - посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - продовжити роботу над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору відповідно до особливостей програми і спеціальності.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, ретельніше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОП, їхньої безпосередньої участі в оновленні й реалізації ОП; підходити до цього не формально, а присутньо враховувати їхні рекомендації та зауваження; - періодично, щороку переглядати ОП відповідно до змін у нормативно-правовій та законодавчій базі України; - популяризувати можливості здобувачів щодо участі в покращенні якості освіти за даною ОП.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

- модернізувати сайт на предмет інтуїтивності пошуку, мобільної версії, профорієнтаційно привабливого дизайну тощо.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**